

DORA-exitstrategie- en exitplansjabloon

Artikel 28, lid 8, Verordening (EU) 2022/2554 · RTS (EU) 2024/1773, artikel 10

GRATIS SJABLOON — DOCX · PDF · MD | Versie 1.0 · Bijgewerkt 2026-07-23

Wat dit pakket bevat

Deel A	Exitstrategie op entiteitsniveau — scope, governance, de vijf risicoscenario's van art. 28, lid 8, beoordelingsmethode voor alternatieven
Deel B	Exitplanformulier per overeenkomst — één per kritieke/belangrijke overeenkomst (RTS, art. 10): triggers, alternatieven, transitieplan, contractuele ankers, noodmaatregelen, kosten
Deel C	Test- en evaluatielog — scenario, testtype, bevindingen, remediëring, volgende test
Deel D	Activeringsdraaiboek — verklaren, informeren, bevriezen, uitvoeren, verifiëren, afsluiten
Deel E	Ingevuld fictief voorbeeld (Nordbank SE / CloudCore GmbH, CTR-2024-018)

De regulatoire ladder

Art. 28, lid 7	Verplichte beëindigingsomstandigheden die elk ICT-contract moet toelaten: significante inbreuk · monitoringbevindingen die de dienstverlening kunnen veranderen · aangetoonde zwaktes in het ICT-risicobeheer · verlies van effectieve toezichtbaarheid
Art. 28, lid 8	Voor kritieke/belangrijke ICT-diensten: exitstrategieën die het falen van de aanbieder, kwaliteitsverslechtering, bedrijfsverstoring, materiële inzetrisico's en beëindiging onder art. 28, lid 7, dekken. Uittreden zonder bedrijfsverstoring, regulatoire beperking of klantnadeel. Plannen alomvattend, gedocumenteerd, voldoende getest, periodiek geëvalueerd; alternatieven geïdentificeerd; transitieplannen voor de veilige en integrale overdracht; noodmaatregelen
Art. 30, lid 3, onder f)	Contracten moeten exitstrategieën bevatten met een verplichte toereikende transitieperiode — de aanbieder blijft leveren terwijl u migreert naar een andere aanbieder of de eigen organisatie, passend bij de complexiteit van de dienst
RTS 2024/1773, art. 10	Een gedocumenteerd exitplan per contractuele overeenkomst; periodieke evaluatie en tests; realistisch, uitvoerbaar, plausibele scenario's, redelijke aannames; planning die past bij de exitvoorwaarden van het contract; tests houden rekening met onvoorziene en aanhoudende dienstonderbrekingen

Waarom papieren plannen stranden bij inspecties

Vroege door de ECB geleide DORA-inspecties merkten te generieke of ongeteste exitstrategieën aan als terugkerende bevinding. De RTS over het ICT-derdenbeleid vereist exitplannen die op plausibele scenario's en passende aannames rusten en voldoende getest zijn — een verwachting die DNB en de AFM voor Nederlandse entiteiten onverkort delen.

De twee faalmodi om tegen te ontwerpen: (1) plannen die geen concreet alternatief, dataformaat of tijdpad noemen — 'migreren naar een vergelijkbare aanbieder' is precies de aangemerkte formulering; (2) plannen die nooit zijn getest tegen een onvoorziene of aanhoudende onderbreking — de RTS noemt beide gevallen expliciet.

De controle planning-past-in-venster in Deel B.5 vangt de derde, stillere faalmodus: een exitplan waarvan het tijdpad niet binnen de in het contract afgesproken transitieperiode van art. 30, lid 3, onder f), past, is niet uitvoerbaar — dat is een contractremediëringspunt.

VK & Noorwegen

VK: DORA geldt er niet; PRA SS2/21 verwacht per materiële uitbestedingsovereenkomst een gedocumenteerde, onderhouden en geteste exitstrategie, met onderscheid tussen gedwongen (falen/insolventie) en niet-gedwongen exits. De trigger-splitsing van Deel B mapt rechtstreeks op SS2/21.

Noorwegen/EER: de Noorse DORA-wet (van kracht sinds 1 juli 2025, Finanstilsynet) neemt art. 28, lid 8, ongewijzigd over — alomvattende, goed gedocumenteerde, geteste en regelmatig geëvalueerde exitplannen. Finanstilsynet verwacht dat plannen realistisch zijn en regelmatig worden getest.

Een testcadans die een review doorstaat

Elke overeenkomst	Tabletop / walkthrough ten minste jaarlijks; de scenarioset bevat één onvoorziene en één aanhoudende onderbreking
Hoogste criticaliteit	Gedeeltelijke data-extractietest met integriteitsverificatie; valideer aannames over exportdoorvoer
Na elke test	Bevindingen loggen, remediëren, het plan bijwerken, de volgende testdatum vastleggen — Deel C is het bewijsspoor
Bij wijziging	Herevalueer wanneer de aanbieder, de dienst, de onderaannemingsketen, de marktalternatieven of de criticaliteit van de functie verandert

Bijbehorende sjablonen: DORA-informatieregister-sjabloon (het register waarop deze plannen aansluiten) · DORA-bewijschecklist voor ICT-leveranciers (het bewijs per aanbieder waarop de plannen steunen). Machine-leesbare variant van dit sjabloon: orbihq.com/downloads/templates/nl/dora-exit-strategy-plan.md